



Gudrun van Oirschot (Aw):

Effectiever en efficiënter data opvragen door SBR

De vastgelopen informatieopvraging door de **Autoriteit woningcorporaties (Aw)** als gevolg van het haperende ICT-systeem Corpodata leidde in 2016 tot grote frustratie bij woningcorporaties. Sinds april van dit jaar waakt **Gudrun van Oirschot**, programmamanager Informatievoorziening bij de Aw, over het verbeterproces van de informatievoorziening ten behoeve van risicogericht toezicht. "Het doel is uiteindelijk een system-to-system informatie-uitvraag." Aan *CorporatieGids Magazine* licht ze toe hoe naar dat einddoel wordt toegewerkt.

Door een ervaren programmamanager op het verbeterproject te zetten laat de Aw zien dat het haar alles aan gelegen is om de informatievoorziening te stroomlijnen. "Ik kan mij de frustratie van de corporaties voorstellen," begint Gudrun het gesprek. "Door de impact van de Woningwet – het scheiden van DAEB/niet-DAEB – nam de complexiteit en

hoeveelheid van aan te leveren informatie voor de dPi 2016 enorm toe. Wanneer je dat onder tijdsdruk moet aanleveren en Corpodata blijkt daartoe niet geëquipeerd, is dat frustrerend. Een schrale troost, we hadden er zelf ook last van. Net als de corporaties hebben wij ook met Kerst moeten doorwerken."

>>

Risicogericht toezicht

Gudrun ontvouwt de stappen om de informatievoorziening te optimaliseren. "Om risicogericht toezicht te kunnen houden is informatie cruciaal. Daarnaast zetten we sterk in op governance. Het eerste toezicht vindt binnen de muren van de corporatie plaats en daar willen we als toezichthouder op aansluiten. Dat betekent ook dat we op een andere manier naar gegevensopvraging kijken. Wat is er nodig voor risicogericht toezicht en welke databronnen kunnen ons dat inzicht geven?"



Minder data

"Ons doel is om corporaties minder data te laten aanleveren in Corpodata door ook andere databronnen te raadplegen," vervolgt Gudrun. "Ofwel, slim gebruikmaken van beschikbare data. Wat elders beschikbaar is hoeven we niet meer te vragen." Als voorbeeld noemt ze CBS-gegevens, de jaarrekening (vanaf 2019) van de KvK, WOZ-waarden en informatie van visitatiecommissies. "Samen met BZK, WSW en Aedes kijken we naar nut en noodzaak van informatie en waar we de uitvraag kunnen verminderen en effectiever kunnen maken. Met de genoemde partijen willen we nog dit jaar een convenant sluiten waarin we ons verplichten om de informatie-uitvraag te beperken tot datgene wat echt noodzakelijk is. Verder willen we versneld de stap maken naar een nieuw systeem – een SBR-portaal – dat gebruikmaakt van Standard Business Reporting (SBR). Dit is een tussenstap naar volledige system-to-system informatie-uitwisseling."

SBR-portal

"Om het SBR-portaal versneld te kunnen inzetten, zijn we

gestart om Corpodata om te zetten naar de taxonomie die hoort bij SBR," licht Gudrun toe. "Die taxonomie wordt in de sector steeds breder ingezet en maakt informatie-uitwisseling tussen corporaties en de vragende partijen (Aw, WSW, BZK) eenvoudiger en de kwaliteit van de gegevens beter. De taxonomie helpt ons bij het uniformeren en standaardiseren van de gegevensuitvraag. Pas als je dezelfde taal spreekt kun je de slag naar system-to-system aanleveren van verantwoordingsdata maken. Het SBR-portaal moet in de tweede helft van 2018 operationeel zijn."

System-to-system-ready

Corporaties en hun softwareleveranciers hebben vijf jaar de tijd om system-to-system-ready te worden. "Handmatig aanleveren van verantwoordingsdata via het SBR-portaal zullen we een periode handhaven, maar system-to-system is de toekomst," zegt Gudrun. "Die toekomst betekent voor corporaties ook een sterke verbetering van de datakwaliteit en de eigen informatievoorziening. De interne sturingsinformatie van de corporaties kan één op één beschikbaar gesteld worden en dat hoeft je niet langer meer handmatig te doen." Of corporaties in de toekomst verplicht worden om system-to-system aan te leveren, zegt ze: "Dat is erg ver vooruitkijken, maar ik sluit het niet uit."

Begin op tijd

Over de opgave voor corporaties om system-to-system-ready te worden, zegt Gudrun: "Zoek elkaar op, benut de kennis van de SBR-pilots en begin op tijd. Ga ook tijdig het gesprek aan met je ERP-leverancier." Op de vraag of ERP-leveranciers het grootboekschema van hun systemen moeten aanpassen volgens het referentie grootboekschema (RGS), antwoordt ze: "Idealiter sluit het grootboekschema van ERP-systemen aan op SBR. In het RGS zit al heel veel maar het is nog niet volledig omgezet naar de SBR taxonomie."

Corpodata op korte termijn

De gehele verbetering van risicogestuurd toezicht zal vijf jaar in beslag nemen. Maar wat betekent dat op de korte termijn voor Corpodata? "Voor de korte termijn hebben we Corpodata bevroren en gestabiliseerd," licht Gudrun toe. "We zijn nu met de opbouw begonnen, maar bewaken ondertussen dat het systeem goed blijft functioneren. De verbeteringen worden gestructureerd en stap voor stap opgebouwd. We wijzigen zo min mogelijk in de uitvraag, behalve wanneer wettelijke wijzigingen dit vereisen en wanneer het direct een vereenvoudiging oplevert voor de corporaties. Bijvoorbeeld het verbeteren en beperken van de P-toets en het terugbrengen van de prognose-informatie van tien naar vijf jaar. Voor de kwaliteit is het goed om te toetsen of waarden plausibel zijn, maar het ging ten koste van de performance. Maar de mogelijkheden zijn beperkt; het moet ook technisch haalbaar zijn. Vandaar dat we snel doch zorgvuldig toewerken naar de ingebruikname van het SBR-portaal in 2018 als tussenstation, met als eindbestemming: system-to-system informatie-uitwisseling." ■